

**ΑΧΑΪΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.**  
**ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.**  
Καραϊσκάκη 140-144 Πάτρα  
Τηλ.: 2610-620460  
Φαχ : 2610-240476  
e-mail : parasks@otenet.gr

ΠΡΟΣ το Δ.Σ. του ΣΑΤΕ

**ΘΕΜΑ :** Απόψεις και προτάσεις για το πόρισμα της Ομάδας Εργασίας του ΥΠΥΜΕΔΙ σχετικά με το σύστημα δημοπράτησης “Μελέτη- Κατασκευή”

Κοι του Δ.Σ. του ΣΑΤΕ

1) Με fax που μου αποστείλατε και έλαβα στις 15/7/2011 11.07.44 μμ με καλείτε όπως όλα τα μέλη του ΣΑΤΕ, να εκφράσω σύντομα τις παρατηρήσεις και τα σχόλιά μου επί του πορίσματος της ομάδας εργασίας του ΥΠΥΜΕΔΙ που αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΣΑΤΕ στις 14/7/2011.

**Εσείς όμως, πριν καν λάβετε έστω μία παρατήρηση ενός μέλους μας, σπεύσατε με επιστολή του Δ.Σ. στις 11/7/2011 να δώσετε συγχαρητήρια, μέσω του Γεν. Διευθυντή Σ.Ε. ΓΓΔΕ και Μακρή ως συντονιστή, στην ομάδα εργασίας του ΥΠΥΜΕΔΙ για το σύστημα “Μελέτη-Κατασκευή”** διότι συνήλθε αρκετές φορές και εμβάθυνε σε πολλά κρίσιμα στοιχεία του συστήματος, όπως επί λέξει αναφέρετε στην επιστολή σας.

Επίσης στην επιστολή αυτή κάνετε και ορισμένες παρατηρήσεις, ως Δ.Σ. προκειμένου να τις λάβει υπόψη η επιτροπή (ως φαίνεται πρέπει να σας διακατέχει μία ψύχωση στην απονομή συγχαρητηρίων προς τις διάφορες Υπηρεσίες και τα Υπουργεία της παρούσας κυβέρνησης εις βάρος της τεκμηριωμένης κριτικής τοποθέτησης και μάλιστα όταν εισηγούνται καταστροφικές ρυθμίσεις για τον κλάδο).

2) Έτσι λοιπόν πέραν της αναμφίβολης συνδικαλιστικής απρέπειας σας, να προκαταλαμβάνετε τα μέλη και να τοποθετείστε θετικά και μάλιστα δίδοντας συγχαρητήρια στο άγνωστο σε μας μέχρι τις 14/7/2011 πόρισμα της Ομάδας Εργασίας του ΥΠΥΜΕΔΙ, θα ήθελα να τοποθετηθώ σύντομα και επί των αναφερομένων στην επιστολή σας καθώς και στο πόρισμα της ομάδας εργασίας.

α) Δεν είναι αληθές ότι η γενική θέση του Συνδέσμου μας και μάλιστα όπως έχει διατυπωθεί από καιρού επανειλημμένα είναι η κατάργηση του συστήματος “Μελέτη-Κατασκευή”. Αρκεί να σας θυμίσω ότι στις προτάσεις σας για το νέο “νομοσχέδιο” δεν περιλαμβάνεται τέτοια θέση και όταν την έθεσα προσωπικά τότε στο Συμβούλιο σας ήσασταν, πρωτοστατούντων προέδρου Γ.Γ. και αντιπροέδρου αρνητικοί. Επίσης στην ομάδα εργασίας προσήλθε ο εκπρόσωπος μας με σαφή θέση παραμονής του συστήματος Μ-Κ με αυστηρότερους όρους και προϋποθέσεις. **Άρα εκ των πραγμάτων έχετε τοποθετηθεί επί της ουσίας του συστήματος, αλλά και στις λεπτομέρειες τουλάχιστον από τις 24/2/2011 στην πρώτη συνεδρίαση της Ομάδας Εργασίας του ΥΠΥΜΕΔΙ. Είναι λοιπόν τουλάχιστον κοροϊδία να μας καλείτε τώρα, εκ των υστέρων, να σας εκφράσουμε**

απόψεις εντός δύο εργάσιμων ημερών (μέχρι τη συνεδρίαση του Δ.Σ. στις 21/7/2011)

β) Επί της ουσίας έχει αυτόν τον καιρό κατακλυστεί η Ελλάδα από δημοπρασίες – ίσως είναι και οι μόνες- με το σύστημα μελέτη-κατασκευή για βιολογικούς καθαρισμούς και όχι μόνο και έπονται και άλλες περισσότερες.

Δεν είδα να κάνετε καμμία διαμαρτυρία. Και όταν διαμαρτυρήθηκε η ΠΕΣΕΔΕ με έγγραφό της τον Ιούνιο 2011 το ΥΠΥΜΕΔΙ απάντησε με μία κατάπυστη επιστολή σε απaráδεκτο ύφος εξουσιαστικού τσαμπουκά που κανονικά θα έπρεπε να μας έχει όλους ξεσηκώσει. **Αντί αυτού όμως εσείς ποείτε την “νήσσα” και αποστέλλετε συγχαρητήρια. Έχετε τους λόγους σας φυσικά...**

γ) Δεν αντιλαμβάνομαι τι εννοείτε στην επιστολή σας όταν αναφέρετε ότι πρέπει να επιτρέπεται η μελέτη-κατασκευή «εφόσον προκύπτουν εξειδικευμένα θέματα, ή διαρκώς εξελισσόμενες τεχνολογίες που δεν έχουν αφομοιωθεί από την Διοίκηση ή όταν δεν προβλέπεται εκπόνηση οριστικής μελέτης εφαρμογής, σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο....

Γιατί δηλαδή να μην προβλέπεται στάδιο οριστικής μελέτης για κάποια έργα που εμπίπτουν στις διατάξεις του ν.δ 696/74 ; Εκτός του ότι η διάταξη αυτή έχει ξεπεραστεί στην πράξη δεν θα μπορούσε να τροποποιηθεί μετά από 37 χρόνια;

**Τι σημαίνει εφόσον προκύπτουν εξειδικευμένα θέματα ή διαρκώς εξελισσόμενες νέες τεχνολογίες που δεν έχουν αφομοιωθεί από την Διοίκηση; Προφανώς υπάρχουν άπειρα θέματα που θα μπορούσαν να χαρακτηριστούν εξειδικευμένα η δε Διοίκηση συνήθως αργεί πολύ να αφομοιώσει τεχνολογίες που είναι πια ρουτίνα (βλέπε ότι ακόμα και σήμερα δεν αφομοίωσε τους βιολογικούς καθαρισμούς). Άλλα πράγματα αφομοιώνει αμέσως....**

Τι σημαίνει επίσης ότι μεγάλη προσοχή πρέπει να δοθεί στο ενδεχόμενο «επαγγελματικών» σχέσεων των «Τεχνικών Συμβούλων» με συγκεκριμένους Μελετητές-Εργολήπτες. **Είναι φως φανάρι ότι οι Σύμβουλοι, που είναι κατά βάση μελετητικές εταιρείες, θα προσπαθήσουν αξιοποιώντας λεπτομέρειες και “μυστικά” να διανείμουν την “πίττα” κατά το δοκούν και οι επιτροπές, μη έχοντας κατά βάση γνώση των τεχνικών θεμάτων θα εμπιστευθούν τους Συμβούλους. Εάν δεν έχουν “καλύτερα ανταλλάγματα” από άλλους ανταγωνιστές. Κανονικά στησίματα δηλαδή παρόμοια με αυτά του κ. Μπέου ίσως και καλύτερα....**

δ) Ας σοβαρευτούμε Κύριοι

Ξέρετε πολύ καλά τι γίνεται μέχρι σήμερα με τις μελετοκατασκευές, τις επιτροπές, τους συμβούλους, κ.λπ.

Ορισμένοι μάλιστα από το Συμβούλιο σας είναι εξπέρ του είδους στις σχετικές διαδικασίες....Αρκεί να σας πώ , όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται στην από 11/7/2011 σχετική επιστολή του Περιφερειακού Τμήματος Δυτ. Ελλάδας, του ΣΑΤΕ, ότι για τις μελετοκατασκευές των βιολογικών οργιάζουν οι φήμες για επίδοξους αναδόχους, διεργασίες, συστήματα κ.λπ.

**Χώρια που για να γίνει ευρύτερη η “προεπιλογή” επιστρατεύονται και το πλέον αμαρτωλό μικτό σύστημα μελέτης-κατασκευής και μειοδοσίας (και μάλιστα σε έργα 30.000.000€!!!) καθώς και η προσθήκη**

στις διακηρύξεις απαίτησης προσκόμισης πτυχίου ηλεκτρονικού αυτοματισμών που στην Ελλάδα είναι καμιά δεκαριά όλα όλα...

ε) Με την επιστολή σας κύριοι του Δ.Σ. ουσιαστικά προτείνετε να παραμείνει το σύστημα μελέτης-κατασκευής ως έχει σήμερα **φροντίζοντας μόνο να θεσπίσετε ορισμένους κανόνες “ελέγχου της διαπλοκής” ώστε μεταξύ κατεργαράιων να υπάρχει ειλικρίνεια.** Τούτο βέβαια σε τίποτε δεν εμποδίζει τους διαπλεκόμενους να φαγωθούνε μεταξύ τους και να γελάσει το Πανελλήνιο όπως έχει γίνει και παλαιότερα...

στ) Όσον αφορά το περιβόητο πόρισμα της ομάδας εργασίας υπάρχουν ορισμένα βασικά ερωτήματα:

- **Ποια ουσιαστική ανάγκη καλύπτει το σύστημα M-K; Ούτως ή άλλως οι εταιρείες που θα πάρουν μέρος αναθέτουν σε κάποιο μελετητικό γραφείο να τους συντάξει την οριστική μελέτη. Γιατί επομένως δεν θα μπορούσαν κάλλιστα τα μελετητικά αυτά γραφεία, και δόξα τω Θεώ υπάρχουν πολλά και καλά στην χώρα, να συμμετέχουν απευθείας σε διαγωνισμό εκπόνησης οριστικής μελέτης και μετά να γίνει μειοδοτικός διαγωνισμός για το έργο;**
- **Υπάρχει σήμερα τεχνογνωσία, ακόμα και η πιο εξειδικευμένη, που δεν την γνωρίζουν, ή δεν μπορούν να την μάθουν ακόμα και να την αγοράσουν τα μελετητικά γραφεία της χώρας;** Και αν υπάρχει ακόμα, δεν θα μπορούσαν να συμμετέχουν σε διαγωνισμό εκπόνησης οριστικής μελέτης και εξειδικευμένες μελετητικές εταιρείες του εξωτερικού που την κατέχουν;
- **Τι λύσεις δίνει το πόρισμα στις πασίγνωστες παθολογίες του συστήματος M-K;**
  - Στο κόστος κατασκευής του έργου που συνήθως είναι πολύ μεγαλύτερο της κλασσικής μεθόδου δημοπράτησης
  - Στην κατά τεκμήριο κακή ποιότητα της εφαρμοζόμενης μελέτης εφόσον είναι προσαρμοσμένη στα συμφέροντα του κατασκευαστή.
  - Στο στήσιμο και την διαπλοκή των επιτροπών που συχνά προκρίνουν την χειρίστη μελέτη εφόσον η «προσφερόμενη αντιπαροχή» είναι μεγαλύτερη.
  - Στον αποκλεισμό των περισσότερων εργοληπτικών επιχειρήσεων που αδυνατούν να «παίξουν» καθαρά σε στημένο παιχνίδι φαλκιδεύοντας έτσι τον ελεύθερο ανταγωνισμό.
  - Στις χρονοβόρες διαδικασίες αξιολογήσεων, ενστάσεων, προσφυγών και δικαστηρίων που σχεδόν πάντα συνοδεύουν το σύστημα αυτό με αποτέλεσμα η συμβασιοποίηση των έργων να καθυστερεί τρομακτικά.

ζ) Ουσιαστικά το πόρισμα δεν απαντά με επάρκεια σε κανένα από τα παραπάνω ερωτήματα. Οι προτάσεις για περιορισμό των κατηγοριών έργων που θα εφαρμόζεται το σύστημα, η κλήρωση των επιτροπών και η δημοσίευση των διακυρήξεων 61 μέρες πριν (αντί για 54) αποτελούν ασπιρίνες σε διάγνωση καρκίνου και μάλιστα με παρενέργειες.

Οι κατηγορίες έργων που προτείνει το πόρισμα είναι αυτές οι ίδιες στις οποίες κατά βάση και σήμερα περιλαμβάνονται τα έργα που δημοπρατούνται με το σύστημα M-K. (βιολογικοί, ΧΥΤΑ κτλ). Τους διευρύνει μάλιστα το πεδίο με έργα ενεργειακά.

Πολλά δηλαδή από τα δυναμικά έργα στην χώρα σήμερα που χρηματοδοτεί το ΕΣΠΑ περιλαμβάνονται στην λίστα δημοπράτησης με Μ-Κ..

Η πρόταση για δημιουργία καταλόγων στελεχών της Δημόσιας Διοίκησης και των εκπροσώπων φορέων από τους οποίους θα κληρώνονται οι επιτροπές διαγωνισμού (προφανώς εννοεί ανά Περιφέρεια γιατί δεν φαντάζομαι υπάλληλο από το Σουφλί να συμμετέχει σε επιτροπή έργου στην Κρήτη!!!) πολύ σύντομα μπορεί να αποτελέσει μια κλειστή ομάδα διαπλοκής που όλοι οι παρεπιδημούντες την Ιερουσαλήμ θα γνωρίζουν μέχρι και τα κασέ του καθενός.

Χώρια που έχουμε μεγάλη πείρα από κληρώσεις κατά το παρελθόν...  
Είπαμε μεταξύ κατεργαρίων ειλικρίνεια!!!!

Κύριοι του Δ.Σ

**Απ'όλα τα παραπάνω προκύπτει ότι είναι απείρως περισσότερα τα πλεονεκτήματα από την κατάργηση του συστήματος Μ-Κ σε σχέση με αυτά της διατήρησής του.** Στο κάτω κάτω αν χρειάζονται χίλια μπαλώματα για να βουλώσεις τις τρύπες από κουρελιασμένο σακκάκι, συμφέρει να το πετάξεις στα άχρηστα.

Το γιατί επιμένετε με χίλιους τρόπους και μεθοδεύσεις στην διατήρησή του μπορώ να το συμπεράνω. **Γιατί αποτελεί προνομιακή επαγγελματική ενασχόληση πολλών από σας εντός και εκτός Δ.Σ** χωρίς να κατηγορώ για αυτό κανέναν.

Εμείς οι άλλοι, οι πολλοί, όμως δεν φταίμε σε τίποτα να παρακολουθούμε τα στημένα και να θέλετε κιόλας να στοιχηματίζουμε από πάνω!! Δεν σας εκλέξαμε γι' αυτό ούτε για να δίνετε συγχαρητήρια με κάθε ευκαιρία. Τόσο για το ζήτημα των μελετοκατασκευών όσο και για το «νομοσχέδιο» που εδώ και καιρό δεν λέτε κουβέντα ενώ βαδίζει προς ψήφιση.

**Για αυτό λοιπόν σας καλώ να συγκαλέσετε άμεσα έκτακτη Γενική Συνέλευση των μελών του ΣΑΤΕ προκειμένου να τοποθετηθούμε και εμείς τα μέλη επί του θέματος αυτού και άλλων πολλών.**

Για την Εταιρεία

Στάθης Παρασκευόπουλος